

МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ В ПРОЦЕДУРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА)

Лариса НАВИТАНЮК,

судья экономического суда Могилевской области

Каковы особенности заключения мирового соглашения в процедуре банкротства? Какие требования законодательства должны быть соблюдены сторонами этого соглашения для завершения названной процедуры? Рассмотрим на примере заключения мирового соглашения, в утверждении которого экономическим судом было отказано.

Порядок заключения мирового соглашения

Законом Республики Беларусь от 13.07.2012 «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве, Закон) предусмотрено несколько процедур экономической несостоятельности (банкротства), применяемых к должнику с момента принятия судом заявления об экономической несостоятельности (банкротстве) и до завершения производства по делу. Одной из них является мировое соглашение.

В силу ст. 1 Закона мировое соглашение в производстве по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) (далее – дело о банкротстве) представляет собой соглашение между должником, конкурсными кредиторами, а также третьими лицами об уплате долгов, в котором предусматриваются освобождение должника от долгов, или уменьшение сумм долгов, или рассрочка (отсрочка) их уплаты, а также срок уплаты долгов и т. п. Мировое соглашение применяется на любой стадии конкурсного производства в целях прекраще-

ния производства по делу о банкротстве и утверждается экономическим судом, рассматривающим дело.

Статьей 77 Закона о банкротстве установлено, что управляющий с момента его назначения обязан принимать меры, направленные на заключение мирового соглашения.

Принятие решения о заключении мирового соглашения и его содержания относится к компетенции собрания кредиторов (ст. 55 Закона).

Обязательным условием заключения мирового соглашения является погашение задолженности по требованиям кредиторов первой и второй очереди, но не ранее проведения первого собрания кредиторов (ч. 1 ст. 152 Закона о банкротстве). Решение собрания кредиторов о заключении мирового соглашения считается принятым, если за него проголосовали все кредиторы по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника (ч. 3 ст. 152 Закона).

Утверждение судом мирового соглашения служит основанием для прекращения производства по делу

о банкротстве. Безусловно, среди прочих процедур, применяемых к должнику, мировое соглашение наиболее предпочтительно для всех участвующих в деле лиц, поскольку его заключение способствует урегулированию конфликта между кредиторами и должником, а также продолжению хозяйственной деятельности последнего.

Между тем не всегда мировое соглашение, заключенное между должником и кредиторами, может быть утверждено судом. Какие еще, кроме указанных выше, требования законодательства должны быть соблюдены сторонами соглашения, рассмотрим на следующем примере из судебной практики.

Обстоятельства дела и содержание мирового соглашения

В производстве экономического суда Могилевской области находилось дело о банкротстве ООО «П», учредителями которого являлись физические лица. Дело о банкротстве возбуждено по заявлению кредитора. В 2016 году должник признан банкротом, в отношении его открыто ликвидационное производство.

В ходе ликвидационного производства в суд поступило заявление управляющего об утверждении мирового соглашения, заключенного между должником и конкурсными кредиторами на условиях рассрочки погашения задолженности по внеочередным платежам и задолженности, включенной в реестр требований кредиторов. К заявлению были приложены документы, свидетельствующие о том, что на собрании кредиторов ООО «П», участие в котором приняли представители четырех кредиторов (обладавших в совокупности 55,98% голосов от общего

числа голосов кредиторов, заявивших требования), единогласно принято решение о заключении мирового соглашения, избрано лицо, уполномоченное для подписания соглашения.

По условиям мирового соглашения погашение задолженности по платежам в бюджет должно осуществляться в следующие сроки:

- внеочередные платежи в сумме 5,8 тыс. руб. – до 01.11.2018;
- задолженность по налогам в сумме 94,6 тыс. руб., включенная в третью группу очередности реестра требований кредиторов, – до 01.02.2019;
- задолженность по начисленным санкциям (пятая группа очередности) – до 31.12.2019.

Выводы и решение судебных инстанций

Исследовав в судебном заседании имеющиеся в материалах дела документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, суд первой инстанции пришел к выводу об отказе в утверждении мирового соглашения.

Определение суда об отказе в утверждении мирового соглашения было обжаловано одним из кредиторов в вышестоящие судебные инстанции. Постановлениями суда апелляционной инстанции и судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь указанное определение оставлено без изменения. При этом судебные инстанции исходили из следующего.

Согласно чч. 13 и 14 ст. 152 Закона управляющий по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) не вправе подписывать мировое соглашение, условия которого противоречат законодательству Республики Беларусь.

Мировое соглашение по делу о банкротстве должно быть реально исполнимым, содержать положения, исключающие их неоднозначное понимание и толкование, и одобренные конкурсными кредиторами способы исполнения должником обязательств, а также объем, порядок и сроки их исполнения. Условия мирового соглашения должны быть определены в отношении каждого конкурсного кредитора и его требований.

В соответствии с абзацами 4, 5 ч. 2 ст. 156 Закона о банкротстве суд вправе отказать в утверждении мирового соглашения в случае нарушения прав и законных интересов других лиц, противоречия условий мирового соглашения законодательству Республики Беларусь.

Из материалов дела следует, что инспекция Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь является одним из основных кредиторов должника. Сумма не уплаченных в бюджет налогов, включенная в третью группу очередности реестра требований кредиторов, превышает суммы основного долга других кредиторов, включенные в пятую группу очередности. Однако представители налогового органа, а также Комитета государственного контроля Республики Беларусь (чьи требования по платежам в бюджет также включены в реестр требований кредиторов) в собрании кредиторов, на котором было принято решение о заключении мирового соглашения, не участвовали. В судебном заседании представители указанных органов возражали против утверждения судом мирового соглашения, ссылаясь на то, что его условия не соответствуют законодательству, а возможность исполнения не усматривается.

К заявлению об утверждении мирового соглашения управляющий приложил проекты договоров, которые должник предполагал заключить с контрагентами

после прекращения процедуры банкротства, чтобы произвести расчеты с кредиторами. Проанализировав указанные документы, судебные инстанции пришли к выводу о том, что они не подтверждают реальную возможность исполнения условий мирового соглашения.

Кроме того, предоставление расписки по уплате налогов и иных обязательных платежей на период после прекращения процедуры банкротства должника при отсутствии решения лиц, имеющих право изменять сроки внесения в бюджет этих платежей, противоречит требованиям ст. 48¹ Налогового кодекса Республики Беларусь.

С учетом изложенных обстоятельств дела и норм права суд признал представленное управляющим мировое соглашение не соответствующим требованиям ст. 152 Закона о банкротстве и отказал в его утверждении по указанному основанию.

Таким образом, приведенный пример свидетельствует, что для прекращения производства по делу о банкротстве вследствие заключения мирового соглашения недостаточно решения собрания кредиторов о заключении мирового соглашения и отсутствия задолженности перед кредиторами первой и второй очереди на момент принятия такого решения. Как уже было сказано выше, мировое соглашение должно быть реально исполнимым, оно не может быть направлено против прав и законных интересов других лиц либо противоречить законодательству. Следует также отметить, что в соответствии с ч. 2 ст. 157 Закона о банкротстве вынесение судом определения об отказе в утверждении мирового соглашения не препятствует заключению нового мирового соглашения.